# 平面フィルタの小型化のための基礎と勘所 Fundamentals and Vital Points of Planar Filters in the Case of Miniaturization

和田 光司 小野 哲 Koji Wada and Satoshi Ono

電気通信大学 大学院 情報理工学研究科 情報・ネットワーク工学専攻

#### 和文概要

本講演では,著者らが平面伝送線路を用いた各種小型平面フィルタの設計,シミュレーション,試作等に 携わってきた経験をふまえて,学生をはじめとする初学者向けに小型平面フィルタの設計および構造化 等における基礎と勘所について紹介する。具体的には,分布定数線路,高周波プリント基板,共振器のQ 値等について述べる。さらに共振器の小型化およびバンドパスフィルタへの応用等について述べる。





図 共振器の Q<sub>0</sub>, Q<sub>c</sub>, Q<sub>d</sub>および Q<sub>r</sub>の周波数特性の計算例

図 学生による小型 BPF の製作事例

#### Abstract

In this tutorial lecture, fundamentals and vital points for design, simulation and experiment of planar filters are shown based on the experience engaged in realization of various miniaturized planar filters. Specifically, we describe about distributed transmission line, high frequency printed circuit board materials and various quality factors of microstrip line resonator. Miniaturized resonators and their applications to bandpass filters are also discussed.

# 1. はじめに

集中定数素子を用いた LC (インダクタとキャパシ タ)共振回路や分布定数線路の理論については,大学 4 年次までの講義等で習うが,それらを用いたフィル タ等の応用回路の理論や構造化については研究室に 配属されてから具体的に検討を進めることが多い。 本講演では,著者らが小型平面フィルタの設計および 実現に携わってきた経験から,高周波プリント基板 を用いた小型バンドパスフィルタ(Bandpass Filter: BPF)を題材に学生をはじめとする初学者にフィルタ の設計,構造化を行う上で学んで覚えてほしい基礎知 識と勘所について紹介する。

#### 2. 分布定数線路理論による共振器の特性計算

平面フィルタを設計する際,分布定数線路を用い た等価回路による計算を行うことが多い。一昔に比 べ現在では回路シミュレータや電磁界シミュレータ が手軽に利用できるようになった。フィルタに用い られる分布定数線路で構成された共振器については 複雑な構造でなければ,回路シミュレータで計算で きる。しかしながら,平面フィルタの等価回路を検 討する上で分布定数線路を用いた1ポート回路の入 力アドミタンス(もしくはインピーダンス)や2ポー ト回路の計算は,共振器や共振器間を構成するイン バータ等の設計で必要なるので覚えておくと便利で ある。

たとえば、図1に示すような長さ1の有損失分布

定数線路の終端にインピーダンス ζ<sub>L</sub>の負荷で終端さ れた1ポート回路を考える。図1に示した回路構成 における入力アドミタンス Y<sub>in</sub>は,双曲線関数を用い て式(1)と表すことができる。ただし,α,βおよび ζ<sub>0</sub> は減衰定数,位相定数および特性インピーダンスを それぞれ表している。式(1)は分布定数線路において, その微小区間の長さにおける抵抗,インダクタおよ びキャパシタを用いた等価回路表現しそれを基にし た電圧と電流の関係式から導出することができる<sup>[1]</sup>。 また,無損失線路(α=0)の入力アドミタンスは式(1) を変形し三角関数を用いた式(2)で表すことができ る。

分布定数線路を用いたフィルタでは, λ/2 共振器 やλ/4 共振器を用いることが多い。それぞれの共振 器は、分布定数線路の終端を開放した長さん/2の1 ポート線路,終端を短絡した長さん/4の1ポート線 路で構成できる。たとえば、無損失線路を考えるとそ れらの入力サセプタンス Bin は式(3)および式(4)で それぞれ表すことができる。たとえば,共振器長を周 波数 2GHz でλ/2 とした先端開放λ/2 共振器と線路 長を 2GHz で λ/4 とした先端短絡 λ/4 共振器の周波 数に対する入力サセプタンスの変化を図 3 に示す。 この特性については、回路シミュレータでも計算で きるが、ここでは表計算ソフトのExcelで計算した結 果を図3に示す。図3に示した結果より, λ/2 共振 器において,入力サセプタンスが設定した 2GHz とそ の正の整数倍の周波数において 0 となり, λ/4 共振 器では入力サセプタンスが設定した2GHz とその奇数 倍の周波数で0となっていることが確認できる。こ れらの共振器をBPFに適用すると、上記で述べた特性 の影響によりフィルタ特性において中心周波数以外 の周波数で高調波共振応答が出現することになる。











図2に示した分布定数線路共振器を平面伝送線路 を用いて構造化するときに必要な平面伝送線路の特 性インピーダンス,実効比誘電率と構造パラメータ の関係について考察する。ここでは、平面フィルタの 実現によく用いられる図 4 に示すようなマイクロス トリップ線路(Microstrip line: MSL)を例に挙げ話を進 める。式(1)~式(4)は自由空間波長を基にした線路長 により計算されているが、構造化を進める際には先ず 用いる高周波プリント基板と線路構造を決定し,線路 の物理長を決定する必要がある。さらに MSL におけ る実効比誘電率と特性インピーダンスも求める必要 がある。MSL の特性インピーダンスおよび実効比誘 電率は,回路シミュレータ付属の計算ツールやフリー ソフト等で計算できるが. 過去に Schneider らによ り実験式や経験式等を踏まえた理論式が提案されて おり,それを用いて計算することもできる。式(5)およ び式(6)を基にした線路の特性インピーダンスを式 (7)に示す[1]。また、式(5)~式(7)で使用している記号の 意味を表1に示す。

$$W_0 = W + \frac{t}{\pi} \ln[\frac{4e}{\{(\frac{t}{h})^2 + \frac{1}{\pi^2(\frac{W}{t} + 1.1)^2}\}^2}] \qquad \vec{x}(5)$$

$$Z_0 = \frac{30}{\sqrt{\varepsilon_w}} \ln[1 + \frac{4h}{W_0} \{\frac{8h}{W_0} + \sqrt{(\frac{8h}{W_0})^2 + \pi^2}\}] \qquad \vec{\mathbb{R}}(7)$$

W	線路幅	h	基板厚
t	導体厚	$\epsilon_{\rm w}$	実効比誘電率
e	ネイピア数	Z <sub>0</sub>	特性インピーダンス
$W_0$	線路幅とエッジ効果	<i>E</i> r	基板に用いる誘電体の
	による等価線路幅		比誘電率

表 1 式(5)~(7)における記号の意味

ー例として高周波プリント基板にパナソニック株 式会社 MEGTRON6 基板の使用を想定し  $\epsilon_r=3.64$ , h= 0.5 mm および t=18 µm とし, W=1.05 mm とした ときの  $\epsilon_w$ および Z<sub>0</sub>をそれぞれ算出すると, それぞ れ  $\epsilon_w=2.86$ および Z<sub>0</sub>=50.1 Ωとなる。また MSL 構造 を電磁界シミュレータ Sonnet で解析した結果, Z<sub>0</sub> は 2GHz で 50.8 Ωとなり式(7)による計算結果とほぼ一 致していることが確認できる。このことから,電磁界 シミュレータにより厳密に計算することは重要であ るが,設計値としてある程度の目安をつけるには理論 式を用いて計算するのも方法の一つであることが確 認できる。また,理論式を注意深く確認することによ り MSL の構造パラメータ,材料定数と特性インピー ダンス,実効比誘電率の関係を知ることができるので 構造化の際のパラメータ調整等に役立つ。

# (勘所2: MSL において特性インピーダンスおよび 実効比誘電率の式から構造パラメータ, 材料定数と の関係を知ることができる。)

### 3. 高周波プリント基板の選定

平面フィルタの実現には、高周波プリント基板を材 料として用いる。2章の検討ではパナソニック株式会 社 MEGTRON6 (熱硬化樹脂/ガラスクロス:R-5775N)の諸元を一例として用いたが、MEGTRON6 基 板以外にもたとえば Rogers Corporation RT/Duroid 5880(Poly-Tetra-Fluoro-Ethylene:PTFE),Rogers Corporation RO4305B (熱硬化樹脂/セラミック)、 RO3003(PTFE/セラミック)、パナソニック株式会社 MEGTRON7 (熱硬化樹脂/ガラスクロス/R-5785(N))、 MEGTRON7 (熱硬化樹脂/ガラスクロス/R-5785(N))、 MEGTRON 7(R-5785N)をはじめ色々な基板が使われ ている<sup>[2]</sup>。基板の選定については、研究室で代々使用 してきたものであったり、学術論文でよく見かける 基板名だったから使ってみたという話をよく耳にす る。検討の初段階としてはそれで十分であるが、シミ ュレーション,試作実験等を重ねると基板材料の材料 定数等がフィルタ特性の損失に影響することが見え てくるので,必要に応じて用いる基板の再選定を行 うことでフィルタ特性改善につながる場合もある。

具体的な基板の選定については,先ずは基板名とその材料定数(比誘電率,誘電正接 tanô,導体厚,誘電体厚)を調査することになるが,基板の材料定数がカタログ上同じであっても,会社によって基板に用いられている材料の特性は異なるので実際に実験等で基板材料を評価する必要がある。また,研究室では多種の基板の購入は管理等の面で難しいので,基板の購入を 前提に会社に問い合わせサンプル提供をお願いし特性評価してから基板を購入するのも一つである。

基板材料において.たとえばガラスクロスとレジ ンの割合,レジンの厚さ,ガラスクロスの密度等で特 性が変化する。基板購入の際は用いられている誘電 体材料においてガラスクロスとレジンの量による誘 電体材料も指定できる場合がある。導体として用い られる銅箔についても圧延銅箔と電界銅箔を選択で きる場合がある。銅箔については誘電体材料との接 着面に数µm 程度の凹凸を付けている。高周波数帯 では導体面と誘電体材料との界面の面粗さが損失に 影響を及ぼすので銅箔の選定は重要である。ただし 面粗さをできるだけ少なくすることで損失は減る傾 向となるが,逆にピール強度(基板の導体パターンを 引き剥がす単位面積あたりの力)が下がる。よって回 路パターンの線路幅が極端に狭いファンパターンの 場合, 基板加工機などで製作する場合, ピンセット等 で銅箔を剥がして試作する場合などその仕様や製作 環境に応じてピール強度も基板選択の際に考慮に入 れる必要がある。

基板に用いる誘電体の材料の配合によっては、平 面フィルタを構成する上で回路パターン形状により 誘電体材料の持つ異方性の影響を受けやすい場合が ある。よって、誘電体材料の垂直方向と面方向の比誘 電率や誘電正接が大きくことなる場合は注意が必要 である。また、基板は通常の環境下に放置すると、大 気中の水分を吸湿し特性に影響する場合があるので 研究室等における基板の管理には注意を払う必要が ある。

(勘所3:高周波プリント基板の基板名と材料定数 を調査し基板に用いられている材料や特徴について できる限りの情報を集め,さらに使用用途,製作環境 等を考慮に入れた上で基板を選定する。)

## 4. 共振器の 😡

図4に示した MSL を用いた共振器で構成した BPF の通過帯域での損失を軽減させる方法の一つに MSL 共振器の無負荷 Q 値 Q<sub>0</sub> を高くすることが挙げられ る。Q<sub>0</sub>と共振器の導体損失に起因する導体 Q 値 Q<sub>c</sub>, 誘電体損失に起因する誘電体 Q 値 Q<sub>d</sub>, 放射損失に起 因する放射 Q 値 Q<sub>r</sub>の関係は式(8)で表される。ここ では文献[1]を参考に MSL を用いた両端開放形 $\lambda/2$ 共振器の Q 値について, MSL における Q<sub>c</sub>, Q<sub>d</sub> および O<sub>r</sub>を基に考察する。

Q。は式(9)と図5に示したグラフの関係から算出す ることができる。表2に式(9)の記号の意味について 示す。図5に示したグラフはt/h=0.005,0.01,0.02の みの記載であるが,Pucelらにより算出方法が示され ている。実際にこの方法を使用する場合はグラフ上 に近似線を引くことで傾向の目安をつけることがで きる。

А	図5の関係から導出	h	基板厚(単位:m)
$Z_c^a$	真空を媒質としたとき	f	周波数(単位:GHz)
	の特性インピーダンス		
R <sub>s,r</sub>	銅を1としたときの金属	$\lambda_0$	自由空間波長(単位 m)
	の抵抗		

表 2 式(9)のにおける記号の意味



図 5 W/h と A の関係(文献[1]より引用)



図 6 周波数と Q<sub>c</sub>の関係

たとえば、MEGTRON6 基板を想定し、W=1.05mm, R<sub>s,r</sub>=1(導体は銅を想定)とした場合のQ<sub>c</sub>の周波数特性 を図 6 に示す。図 6 に示した特性より周波数が高く なるにつれ Q<sub>c</sub>が高くなることが確認できる。この検 討では導体と誘電体境界の表面粗さの影響は考慮さ れていないが、表面粗さを表皮深さ程度まで滑らか にしたとしても、Q<sub>c</sub>は劣化することが理論的にわか っており、実際のQ<sub>c</sub>は低く見積もる方がよいと考え られている。

MSL における誘電体損に起因する Q 値 Q<sub>d</sub>は, 基板 のデータシートから誘電正接 tan  $\delta$  の逆数をとるこ とで概算できる。これは導体がついていない誘電体 材料単体の Q であり,ここでは Q<sub>d</sub> と区別して Q<sub>e</sub> と する。MSL は誘電体材料に導体による回路パターンを 配置し構成することから MSL において誘電体損に起 因する Q を議論する場合には式(10)で Q<sub>d</sub> を計算す る必要がある。表 3 に式(10)の記号の意味について示 す。

磁性体についても tanδ が議論されるため、ここで は区別のため誘電体材料の誘電正接は tanδ<sub>ε</sub> とする。 tanδ<sub>ε</sub> の周波数特性は、材料測定より得るのが本来は 望ましいが、会社から提供されているデータシート から周波数に対する特性傾向を類推することもでき る。図7に tanδ<sub>ε</sub>の周波数依存性を示す。図7に示し た特性より、tanδ<sub>ε</sub>は周波数に対して増加傾向であり、 周波数の累乗関数で近似できるが、基板厚によって 特性傾向が異なる場合があり、実際に用いる基板の 基板厚のデータを用いてその都度検証する必要があ る。

$$Q_{d} = \frac{\varepsilon_{r}' + 1 + (\varepsilon_{r}' - 1)(1 + \frac{10h}{W})^{-\frac{1}{2}}}{\varepsilon_{r}' \tan \delta_{\varepsilon} \{1 + (1 + \frac{10h}{W})^{-\frac{1}{2}}\}} \qquad \qquad \vec{\mathfrak{R}}(10)$$

表 3 式(10)の記号の意味

εr	基板の比誘電率	W	線路幅(単位は m)
h	基板厚(単位は m)	$tan\delta_{\epsilon}$	誘電体の誘電正接

たとえば、パナソニック株式会社 MEGTRON6 基 板を想定し、周波数と  $Q_d$ および  $Q_e$ の関係を図 8 に 示す。図 8 に示した特性より、 $Q_d$ 、 $Q_e$ は周波数に対 して減少傾向を示すことがわかる。今回示した結果 では  $Q_d$  と  $Q_e$ の差が小さかったが、 W が広い場合、 または h が薄い場合には差がでるため注意が必要で ある。



図7 MEGTRON6基板の $\tan \delta_{\epsilon}$ の周波数特性(web ページのデータシート<sup>[5]</sup>を参照し作成した。)



図 8 周波数とQd, Q<sub>2</sub>の関係

共振器からの放射に起因する Qr は式(11)で示され る。放射定数 Fi は共振器形状によって決定され今回 想定している共振器は両端開放形であるため,式(12) に示す放射定数を考える。式(12)を式(11)に代入する ことで Qr が算出できる。表4に式(11)および式(12)の 記号の説明を示す。ただし,共振器の配置条件は基板 の面積方向,また,基板上面の空気層厚は無限大である。

$$F_i = \frac{8}{3\varepsilon_{r,w}}$$
  $\vec{\mathbf{x}}(12)$ 

表 4 式(11)および式(12)の記号の意味

Z <sub>0</sub>	特性インピーダン	h	基板厚
	ス		
$\mu_0$	真空中の透磁率	λ0	自由空間波長
ε0	真空中の誘電率	ε <sub>r, w</sub>	実効比誘電率
Fi	輻射(放射)定数		

MEGTRON 6 基板を想定した場合の Qr の周波数依存性について図 9 に示す。図 9 に示した特性より, Qr は周波数に対して著しく減少することがわかる。 2 GHz 帯におけるフィルタ設計では,遮断域での減衰量が高い場合や共振器間の弱い電磁界結合を考慮しない限り,放射をあまり意識しないことが多いが,周波数が高くなると放射に対して強く意識する必要がある。



式(9),式(10)および式(11)で計算したそれぞれの結果 を式(1)に代入し  $Q_0$ の周波数特性を求めた結果を図 10 に示す。図 10 に示した結果より,今回想定した MEGTRON6 基板を想定した場合 2GHz で  $Q_0=165$  と なる。電磁界シミュレーション結果との比較のため に,図 11 に示すような電磁界シミュレーションのた めの回路構造を作成した。図 11 に示した構造では側 面の金属シールドの影響を無視するために,共振器 と側壁間の距離は  $\lambda/4$  以上としている。図 11 に示し た共振器の  $Q_0$  を図 12 に示した共振特性から算出す ると Q<sub>0</sub>=163 となり,若干の差はあるが,理論式と電磁界シミュレーションによる解析結果がおおむねー 致していることが確認できる。

計算方法として図12に示した特性において共振周 波数を $f_0$ とし,  $f_0$ での $S_{21}$ の値から 3dB 下がった周波 数を $f_0$ ,  $f_1(f_1 < f_1)$ とし式(13)を用いて計算する。式(13) を用いる際には $f_0$ での $S_{21}$ を約-40dB 以下とする必要 がある。この式を用いる際に 2GHz での導体損,誘電 体損および放射損の割合について図 13 に示す。図 13 に示した結果より, MEGTRON6 基板を想定した 場合 2GHz では導体損の割合がほぼ 7 割を占め,導 体損の割合が支配的であることが確認できる。図 13 に示した結果より 2GHz では今回検討した設定条件 においては,  $Q_r$ が大きな値となり,結果として,  $Q_c$ と  $Q_d$ のバランスにより共振器の  $Q_0$ がほぼ決定される ことが確認できる。これらの特性傾向は周波数によ って,さらには基板の種類によって変化するので注意 する必要がある。





図 11 電磁界シミュレーションにおける λ/2 共振 器構造





図 12 図 11 に示した回路構造の解析結果



図 13 2GHz での各損失の割合

図 14 に MEGTRON6 基板の基板厚と $\lambda/2$  共振器の 線路幅を変更したときの $Q_0$ のコンター図(等値線図) を示す。基板の材料定数としては $\epsilon_r=3.64$ ,  $\tan\delta_\epsilon=0.002$ を与えている。MSLの線路幅と基板厚を変化させた 場合における  $Q_c$ ,  $Q_d$ , および  $Q_r$ を式(9), (10) およ び(11)を用いてそれぞれ計算し,式(1)で $Q_0$ に換算し た結果である。図 14 に示した結果より線路幅と基板 厚を変化させることで $Q_0$ が変化しており,これらの 関係を上手に選択することで $Q_0$ の高い共振器が実現 できる可能性がある。

(勘所4: MSLのQ<sub>c</sub>, Q<sub>d</sub>およびQ<sub>r</sub>の理論式からMSL 共振器のQ<sub>0</sub>を算出することで導体損,誘電体損,放 射損の割合を確認できる。これらの割合は周波数に よって,さらには基板の種類によって変化するので 注意する必要がある。)



図 14 MEGTRON6 基板の基板厚と λ/2 共振器の線 路幅を変化させた場合の Q<sub>0</sub>

# 5. 小型 BPF に用いる共振器

# 5.1 分布定数線路共振器における共振器長短縮

小型平面 BPF の実現には用いる共振器自体の小型 化を行う必要がある。MSL 共振器の小型化にはインピ ーダンスステップ 共振器 (Stepped Impedance Resonator:以下 SIR)やキャパシタを装荷した共振器 (Capacitor-loaded resonator:以下 CLR)が用いら れる<sup>[3]</sup>。SIR は,複数の異なる特性インピーダンスを 有する分布定数線路の組み合わせにより構成できる 共振器である。一例として,図 15 に両端開放型 SIR の回路構成を示す。Z<sub>1</sub>および Z<sub>2</sub>は回路図に示す線路 部の特性インピーダンスを示している。2 $l_1$ は Z<sub>1</sub>の線 路部の長さを, $l_2$ は Z<sub>2</sub>の線路部の長さをそれぞれ表し ている。図 15 に示した SIR の入力アドミタンスを式 (14)に示す。ただし, $R_z=Z_2/Z_1$ とする。





この共振回路の共振条件は式(15)で与えられる。

$$\tan\beta l_1 \tan\beta l_2 = R_z \qquad \qquad \vec{\mathbf{x}}(15)$$

共振器の全長を $l_{all}$ とおくと $l_{all}$ は式(16)で表すことができる。

$$l_{all} = \frac{2}{\beta} \{\beta l_1 + \tan^{-1}(\frac{R_z}{\tan\beta l_1})\} \qquad \vec{\mathbb{K}}(16)$$

 $l_{all}$ は $R_z < 1$ の場合に最小値を示し, $R_z > 1$ となる場合に最大値を示す。また, $l_1 = l_2$ のとき SIR の共振器長が最大値あるいは最小値となる特別な条件である。  $l_1 = l_2 = l_0$ と設定した場合,SIR の最低次の基本共振周波数( $f_0$ ),と高次の共振周波数( $f_{s1}, f_{s2} : f_{s1} < f_{s2}$ )は式(17)~式(19)で表すことができる。式(17)において vは位相速度を表している。

$$f_0 = \frac{v}{2\pi l_0} \tan^{-1}(\sqrt{R_z}) \qquad \qquad \vec{\mathbf{x}}(17)$$

$$f_{s1} = \frac{\pi}{2\tan^{-1}(\sqrt{R_z})} f_0 \qquad \qquad \vec{\mathfrak{K}}(18)$$

$$f_{s2} = 2f_{s1} - f_0 \qquad \vec{x}(19)$$

SIR における *l*<sub>1</sub> と *l*<sub>all</sub>の関係を図 16 に示す。また, Rz と高次共振周波数の関係を図 17 に示す。図 16 お よび図 17 に示した結果より*R*<sub>z</sub>の選択により共振器 長の短縮,高調波共振応答の高域へのシフトが見込 めることが確認できる。





図 17 Rz と高次共振周波数の関係

また,SIR の理論式について整理を簡単にするため ここでは,位相定数は Z<sub>1</sub>の線路部および Z<sub>2</sub>の線路部 ついて同じβと設定したが MSL のような不均質媒質 線路の場合は,特性インピーダンスが変化すると厳 密には実効比誘電率も変化することに注意する必要 がある。また、今回は SIR の共振条件を求めるために  $l_1 = l_2$ と設定したが SIR を用いたフィルタの構造化 の段階で調整が必要になる場合もある。



ここでは両端開放  $\lambda/2$  形を例に SIR について説明し たが,さらなる共振器長の短縮には  $\lambda/4$  形共振器を適 用するのも一つの手段である。また,図 18 に示すよ うな CLR が使われる場合もある。この共振器構成は 図 15 に示した SIR の特性インピーダンス Z<sub>2</sub>の線路 部をキャパシタに置き換えたものに相当する。この 共振器の共振器長(分布定数線路の部分)は式(20)で 求めることができる。

となる。式(20) より分布定数線路の特性インピーダ ンス Zo を大きく設定し、さらに分布定数線路の両 終端についているキャパシタのキャパシタンスを大 きく設定すれば理論上は CLR の全長は短くなること を表している。この式は,キャパシタの物理的大きさ を考慮していないので CLR の全長は,理論式の上で は線路部の長さとなるが,構造化の段階でキャパシタ はチップ素子等で実現するので素子自体に長さを持 つことになり,またチップ素子を配置するビアパッド も必要となるので構造化の際の共振器の大きさを議 論するときには注意が必要である。

#### <u>5.2 SIR および CLR の構造化</u>

図 19(a), (b)および(c)に両端開放形 $\lambda/2$  共振器,SIR および CLR の回路構造をそれぞれ示す。基板には MEGTRON6 基板  $\epsilon_{r}=3.64$ ,  $\tan\delta_{\epsilon}=0.002$  を想定してい る。各共振器の Q<sub>0</sub> を図 19 に示した構造を電磁界シ ミュレータでそれぞれ解析した結果,図 19(a)に示し た両端開放形 $\lambda/2$  共振器では Q<sub>0</sub>=165,図 19(b)に示し た SIR では Q<sub>0</sub>=105,図 19(c)に示した CLR は Q<sub>0</sub>=78 であった。CLR の計算に用いたキャパシタは 株式会 社村田製作所 GJM1554C1H2R0WB01 のチップキャ パシタの使用を想定している。



#### 図 19 各種共振器の構造

また,同社の GRM1554C1H2R0CA01 を用いた場合 Q<sub>0</sub>=115 であった。よってチップ素子の選択により同 じキャパシタスのキャパシタの場合でも共振器の Oo が異なることが確認できる。結果としてはキャパシ タの選択によっては SIR より Q<sub>0</sub> が上回る場合もあ る。SIR については R<sub>z</sub>を1 よりかなり小さく設定 し,CLR についてはキャパシタンスの大きなキャパ シタを使用することにより共振器長のさらなる短縮 が見込まれるが同時にQ<sub>0</sub>の劣化も起こる。また,SIR の場合、線路長の短縮が実現されても特性インピーダ ンスの設定によっては、その線路幅が極端に広くなる 場合もあり,理論式で共振器長の短縮が必ずしも共振 器の小型化につながるとはいえないので2章で述べ た勘所が大切になる。SIR は小型平面フィルタへの適 用において,共振器が導体パターンのみで構成できる という点で部品点数が増えないというメリットがあ る。しかしながら,チップ素子自体も昔に比べると物 理的大きさが小さくなりかつ素子の Q も高くなって おり、さらに自己共振周波数も高くなっているので、 部品点数の増加が許せるなら CLR の適用も方法の一 つである。

(勘所5:共振器長の短縮にはSIRやCLRが適している。分布定数線路理論を用いて関係式を導出することにより共振器長と特性傾向を併せて関連づけることができる。構造化において設計パラメータの選択に注意する必要がある。)

# 6. 小型 BPF の設計と実現事例

6.1 ヘアピン形共振器を用いた小型 BPF

5 章で示した共振器を用いた 2GHz 帯小型フィル タの設計(中心周波数 2GHz,帯域幅 200MHz)の一例 を示す。図 19 に示した SIR や CLR をさらに小型化 するにはへアピン構造の適用が考えられる。ここで は、電磁界シミュレーションにより図 20(a)に示した 回路構造を用いて結合係数 k を求めることによるフィ ルタ設計方法を示す。基板は MEGTRON6 基板  $\epsilon_{r}$ =3.64,  $tan\delta_{\epsilon}$ =0.002 を想定している。Q<sub>e</sub> は入力部(出力部)と 共振器の間の結合の度合いを示し、結合係数は共振 器間の電磁界結合の度合いを示す。



(a)Qeの計算用(b)kの計算用図 20 ヘアピン形 SIR を用いた Qe,k 計算用回路構造



Qeを算出するための電磁界シミュレーションでは 入力側(出力側)の結合よりも,出力側(入力側)の結合 を非常に弱くするような構造とすることで,入力側 (出力側)と共振器間のみの結合の度合いを求めるこ とができる。

図 21 に給電線のタップ位置の変化に対する Qeを示す。共振器の開放端からタップ位置を変化させる と Qe は大きくなることが確認できる。図 21 に示し た特性傾向より、この構造では低特性インピーダン ス線路部にタップ位置を設定する場合はQeは変化が 小さく,高特性インピーダンス線路にタップ位置を設 定すると Qe の変化が大きくなる特徴が見える。

次に結合係数  $k \ge 20(b)$ で示した回路構造で解析 した特性において各共振周波数を  $f_{p1}$ ,  $f_{p2}(f_{p1} < f_{p2})$ とし 式(21)を用いて計算する。結合係数を求めるための回 路構造においては,入出力給電線と各共振器間が疎結 合になるように回路を構成し,できる限り共振器間の 結合の度合いのみを計算できるようにする。図 22 に 共振器間ギャップと kの関係を示す。

図 23 および図 24 に SIR を用いた 2 段 BPF(19.17mm × 14.48mm)の回路構造とフィルタ特性をそれぞれ示 す。図 24 に示した結果より所望の周波数付近に通過 帯域特性が得られていることが確認できる。



図 23 ヘアピン形 SIR を用いた 2 段 BPF



図 24 図 23 に示した BPF のフィルタ特性

## <u>6.2 小型 BPF の試作例</u>

小型 BPF の試作例として研究室で実際に実現した 構造を挙げる。図 25(a)および(b)に 2GHz 帯小型 BPF の概観と回路パターンをそれぞれ示す。図 25 に示し た BPF はチップキャパシタと MSL の組み合わせに よる共振器を用いて小型化を実現している。5 章で検 討した BPF をさらに小型化するため,共振器は MSL の中央部分でストリップ導体から接地導体への貫通 ビアを設けた構造になっており,共振器の開放端同士 はチップキャパシタで接続している。



(a)フィルタの概観



(b)回路パターン

2GHz 带小型 BPF 図 25 0  $|{\bf S}_{11}|\,|{\bf S}_{21}|$ Sim. .. -10 Meas.  $|S_{11}|, |S_{21}| (dB)$ -20 -30 -40 1.0 1.5 2.02.5 3.0 Frequency (GHz)

図 26 図 25 に示した BPF の特性

この BPF の設計は 6.1 節で述べた電磁界シミュレー ションで Q<sub>e</sub>と k を求めることによるフィルタ設計方 法を適用している。図 25(a)に示した写真より,50 円 玉の穴の面積ぐらいの回路パターンを実現できてい ることが確認できる。この小型 BPF は電子情報通信 学会マイクロ波研究会主催の学生マイクロ波回路設 計試作コンテスト (フィルタ:小型化部門)にエント リーした小型 BPF である。図 26 に図 25 に示した BPF の電磁界シミュレータによる結果と試作結果を 併せて示す。通過帯域の両側に減衰極を実現するフ ィルタ特性によりコンテストのスペックを満足させ ている。フィルタの試作は基板加工機を用いて行っ ている。基板加工機による製作は化学薬品を用いな いので研究室における薬品後処理の面では助かる。 しかし,加工においてはドリルの歯により導体だけで なく誘電体材料も削られることから,回路設計の段 階で素子感度が高い場合は製作精度にかなり気をつ ける必要がある。また,加工を行った結果,電磁界シミ ュレーションにおける回路寸法と比較すると,シミュ レーションにおける寸法通りの回路パターン実現は 困難なため,基板加工機の癖を知り,加工前のレイア ウト作成の段階であらかじめ回路パターンの寸法の 微調整を行っておくのも一つである。

チップ素子は、いくつかの会社で開発が行われてお り、素子の物理的大きさが従来の1608型や1005型か ら0603型,0402型等かなり小さくなっている。でき れば会社ごとに、また同じ会社で同じ素子値であって も製品のシリーズによって特性が異なるのでいくつ か評価した方がよい。その際チップ素子の素子値の ばらつき等によるフィルタ特性への影響についても 事前に評価することも必要である。

また,数 GHz 帯でのフィルタの試作では Sub Miniature Type A(SMA)コネクタを使用する場合が多 い。MSL で構成された給電線路に SMA コネクタを 取り付ける場合,SMA コネクタを 50Ω給電線路にそ のまま取り付けるだけでは SMA コネクタ(同軸線路) と MSL(平面形線路)はそもそも線路構造が異なるの で特性に影響が出る場合がある。そこで回路が動作 する所望の周波数帯でできる限りこの影響を少なく するため給電線路に摂動導体等を与えたり,給電線路 をテーパ線路にしたり,SMA コネクタの中心導体を 少し変形させる等の工夫が必要となる。

(勘所 6:小型 BPF の実現には,小スペースに回路 パターンを凝縮させ,かつ特性を得るために材料や 素子の選定,回路パターンの提案,コネクタ周辺環境 の調整等あらゆることを考える必要がある。)

#### 7.まとめ

本講演では高周波プリント基板を用いた小型 BPF を題材にフィルタを検討する上での基礎知識と勘所 について紹介した。学生の皆さんが実践的にフィル タについて学ぶには、モノづくりを踏まえた電子情 報通信学会マイクロ波研究会主催の学生マイクロ波 回路設計試作コンテスト等への参加がよいと思う。

#### 文 献

- [1] 小西良弘,"実用マイクロ波技術講座 –理論と実際-第1 巻,"株式会社ケイラボラトリー, pp.115-160, 2001.
- [2] 小野雄司, "[技術解説] 低誘電率/低損失基板材料を使っ た試作に応える マイクロ波/ミリ波向け基板試作サービ スの現場から," RF ワールド, No.38, pp.123-130, 2017.
- [3] 牧本三夫, 佐川守一, 松尾道明, 和田光司, "マイクロ波 伝送線路共振器の構成と応用,"森北出版株式会社 pp.7-31, 2014.